



Программа

социал-демократической организации «Левое социалистическое действие»

Программа принята за основу на XIII съезде ЛевСД 20 сентября 2020 года

1. Наша идеология

1.1 Демократический социализм

1.2 Россия и ее история

1.3 Россия и ее настоящее

1.4 Россия и ее будущее

2. Наши социальные требования

2.1 Права трудящихся

2.1.1 Социальная сфера

2.1.2 Профсоюзы

2.1.3 Права человека

2.2 Защита уязвимых групп

2.2.1 Пенитенциарная система

2.2.2 Гендерное равенство, включающее социал-демократический феминизм

2.2.3 Антиэйджизм

2.2.4 Права детей

2.2.5 ЛГБТ+

2.2.6 Гуманная наркополитика

2.2.7 Интерсекс-люди

2.2.8 Все разные, все равные

2.3. Образование

2.4. Здоровоохранение

2.5. Экология

2.5.1 Защита природы

2.5.2 Экология и права животных

3. Наши экономические требования

3.1 Управление экономикой России

3.2 Управление экономикой организаций

3.3 Гражданский контроль

3.4 Налоги

4. Наши политические требования

4.1 Самоуправление

4.2 Политическая демократия

4.3 Свобода личности

4.4 Реформа государства

4.4.1 Чиновничество

4.4.2 Силловые структуры

4.5 Национальная политика

4.6 Интернационализм

4.7 Международная политика

1. Наша идеология

1.1. Демократический социализм

1.1.1. Что такое «демократический социализм» и почему мы его выбираем

Демократический социализм – это сочетание трех идей, невозможных друг без друга:

- **социализм**, то есть общество политического, экономического и социального народовластия, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех;
- **демократия** как основа управления всем обществом, включая государство, производственные коллективы и общественные организации;
- **права человека**, включая защиту прав личности и дискриминируемых меньшинств.

По нашему мнению, если одна из трех частей определения отсутствует, то такая идеология перестает быть «демократическим социализмом» по факту, хотя мы и не можем запретить кому-либо называться как им угодно.

Нынешняя капиталистическая система, апеллирующая к человеческим инстинктам и ставящая на первое место финансовую прибыль, заводит общество в тупик и подталкивает к войне. На одном краю концентрируются вызывающая роскошь кучки крупных капиталистов и коррумпированных чиновников, а на другом — прозябание и нищета миллиардов. Вместе с тем мы понимаем, что в мире существовали и существуют и более архаичные системы, построенные на принуждении, возврат к которым неприемлем.

Мы убеждены, что капитализм в силу своих врожденных изъянов не является конечной экономической системой человеческого общества. Рано или поздно капитализм будет заменен иной системой. Мы полагаем, что отношения собственности являются определяющими для экономической системы. Капитализм базируется на частной собственности на средства производства.

Социализм как система, построенная на приоритете общественной собственности на средства производства – это единственная достойная альтернатива капитализму. Мы полагаем, что можно говорить о социализме только после передачи основной части экономики в общественное управление.

Мы признаем, что существующий опыт попыток построения социализма неудовлетворителен. Были допущены и ошибки, и преступления. Именно поэтому, выучив уроки прошлого, мы хотим подчеркнуть, что экономические эксперименты не могут осуществляться насильно, с нарушениями демократии и за счет умаления чьих-либо прав и свобод.

Демократический социализм – это не тоталитарные «социализмы» Сталина, Ким Ир Сена или Мао Цзэдуна, за которые мы не собираемся нести ответственность. Вместе с тем мы признаем, что социалистическая мысль включает в себя множество направлений, и именно путем демократии при условии соблюдения прав человека общество сможет выбрать лучший вариант.

Понятие «демократический социализм» во многом основано на положениях **Франкфуртской декларации Социалистического Интернационала (1951г.):**

«Социализм родился в Европе как движение протеста против проблем, которые порождает капиталистическое общество. Поскольку наёмные работники более всего страдают от капитализма, социализм был создан как движение наёмных рабочих. После этого всё больше и больше граждан – рабочих и служащих, фермеров и рыбаков, ремесленников и розничных торговцев, артистов и учёных – приходили к пониманию того, что социализм обращается ко всем людям, которые верят, что эксплуатация человека человеком должна быть уничтожена.

Цели социализма состоят в освобождении людей от зависимости от меньшинства, которое владеет либо контролирует средства производства. Эти цели предполагают передачу экономической власти в руки народа в целом, а также создание общества, в котором свободные люди работают вместе как равные....

Социализм является международным движением, которое не требует строго единых подходов. Не важно, строят ли социалисты свои убеждения на основе марксизма или других методах анализа общества, вдохновляются ли они религиозными или гуманитарными принципами, все они стремятся к достижению одной цели – к системе социальной справедливости, лучшей жизни, свободе и миру во всём мире...

Социализм стремится заменить капитализм системой, в которой общественные интересы имеют приоритет перед интересами частной собственности. Непосредственные цели социальной политики состоят в полной занятости, высокой производительности труда, повышении жизненного уровня, социальной защите и справедливом распределении доходов и имущества...

Демократический социализм находится в резком противоречии, как с капиталистическим планированием, так и с тоталитарным планированием; обе эти системы исключают возможность общественного контроля над процессом производства и справедливым распределением его результатов. Социалисты выступают против капитализма не только потому, что эта система экономически расточительна и ограничивает массы в их материальных правах, но и потому, что капитализм не имеет ничего общего с понятием справедливости. Социалисты выступают против тоталитаризма в любых формах потому, что он оскорбляет человеческое достоинство.»

Мы полагаем, что демократический социализм – не есть конечная стадия развития человеческого общества, но нам очевидна обязательность этой стадии. Мы допускаем различия в видении более далекого будущего среди своих сторонников.

1.1.2. Социализм и демократия

Демократические социалисты исходят из того, что утверждение свободы, справедливости и солидарности возможно лишь при гармоничном сочетании политической, экономической и социальной демократии.

Политическая демократия предполагает реализацию политических прав и свобод, многопартийность, народное представительство на основе свободных, всеобщих, равных и тайных выборов, соблюдение прав меньшинства, равенство всех граждан перед законом.

Экономическая демократия предполагает отсутствие концентрации экономических ресурсов в руках немногих, свободу экономического выбора каждого гражданина, потребителя и производителя, на основе многоукладной экономической системы, экономическую политику государства, направленную на защиту общественных интересов, участие работников в управлении предприятиями, а их профсоюзов и организаций — в осуществлении экономической политики.

Социальная демократия предполагает первоочередное обеспечение жизненных потребностей всех членов общества, защиту прав человека, в том числе права на труд, на медицинское обслуживание, на отдых, на обеспечение в старости, при безработице или нетрудоспособности, на жилище, равенство мужчины и женщины, право на образование, доступность для всех достижений культуры, искусства и науки, защиту прав личности и дискриминируемых меньшинств.

Характеристика социалистической демократии дана во **Франкфуртской декларации Социалистического Интернационала (1951 г.):**

«Социалисты стремятся к созданию нового общества демократическим путём. Без свободы социализм будет невозможен. Социализм может быть достигнут только при помощи демократии. Демократия в полной мере может быть реализована только через социализм.»

Демократия – это власть людей, исходящая от людей, и существующая для людей. Она должна обеспечивать:

- а) Право каждого человека жить частной жизнью и защищать его от произвольного вторжения государства;*
- б) Политические свободы, такие, как свобода мысли, самовыражения, образования, организации и религии;*
- в) Представительство народа через свободные выборы, построенные на принципах всеобщего равного тайного волеизъявления;*
- г) Ведущую роль большинства при уважении прав меньшинств;*
- д) Равенство всех граждан перед законом независимо от места их рождения, пола, языка, взглядов и цвета кожи;*
- е) Право культурной автономии для групп людей на основании их языка;*
- ж) Независимую судебную систему, в которой каждый человек имеет право на открытое судебное разбирательство перед беспристрастным судом посредством надлежащей правовой процедуры.»*

1.1.3. Социализм и права человека

Важной основой нашей идеологии являются *признание и соблюдение прав человека*. Мы полагаем, что демократия не может рассматриваться лишь технически, как простая власть большинства, без соблюдения прав личности.

Несмотря на то, что демократия в нашем понимании неотъемлемо содержит права человека, мы вынуждены дополнительно подчеркнуть нашу приверженность идеям, высказанным во Всемирной декларации прав человека.

Мы вынуждены признать, что многие люди, которые называли себя «социалистами» или «коммунистами» демонстративно не соблюдали права человека, виновны в репрессиях и смертях миллионов. Это не должно повториться.

«Социалисты стремятся ликвидировать всякую правовую, политическую и экономическую дискриминацию между полами, между социальными группами, между городом и деревней, между уроженцами разных местностей и представителями разных рас.»

Социализм — это нечто большее, чем просто новая экономическая и общественная системы. Экономический и общественный прогресс особенно ценны в том, что они служат освобождению и развитию каждого человека...

Социалисты всегда боролись за права человека. Принятая Генеральной Ассамблеей ООН Всемирная декларация прав человека должна быть эффективным инструментом в каждой стране.»
(Франкфуртская декларация Социинтерна, 1951г.)

1.1.4. Демократический социализм и социал-демократия

Многим представляется важным сравнение, а иногда и противопоставление терминов «**демократический социализм**» и «**социал-демократия**».

Автором термина «**социал-демократия**» является Карл Маркс, который таким образом перевел на немецкий термин «**демократический социализм**», используемый во Франции. Таким образом, исходно это означает одно и то же. Однако, мы полагаем важным вернуться к исходной терминологии в связи с тем, что некоторые так называемые социал-демократические организации фактически отказались от стремления к социализму, выбирая реформированный капитализм.

В современной практике понятия «**социал-демократия**» и «**демократический социализм**» обычно разграничиваются: социал-демократами называют тех, кто выступает не за разрушение капитализма, а за его усовершенствование; в то же время, приверженцы демократического социализма отрицают капитализм как систему, уже не соответствующую уровню развития демократии и пытаются перейти к следующей социально-экономической формации, используя демократизацию и реформы.

Стоит отметить, что сторонниками «демократического социализма» объявляют себя многие современные социалистические партии, что отражено в **Парижской декларации Социинтерна (1999г.)**: *«Демократический социализм был рожден и развился в постоянных критических отношениях с капитализмом. Солидарность, которая определена в борьбе за социальную справедливость, равенство полов, борьба против дискриминации также как более справедливого распределения выгод — весь смысл существования этого критического отношения.»*

Тем не менее, **Парижская декларация Социинтерна** написана с позиции социал-демократического центра: *«В то же самое время демократический социализм, социальная демократия, лейборизм и другие прогрессивные движения были способны, повсюду в истории, обновлять себя и вступать в новые стадии, как завещал нам Вилли Брандт. В Европе, например, социальная демократия продемонстрировала силу реформ, в то время, как так называемый «реальный социализм» появился, чтобы показать неудачный путь... Мы выступаем против представления о социализме, как отдельной альтернативе капитализму, которая только служила, чтобы путать систематически средства и цели, как если бы они были догмами религии или неизменными постулатами.»*

В том же 1999 году была принята и **декларация Блэра-Шредера**, ставшая манифестом правых социал-демократов. *«Необходимо предоставить свободу европейскому рынку капиталов, чтобы развивающиеся компании имели беспрепятственный доступ к финансовым услугам. Мы хотим, чтобы инновационные компании, использующие высокие технологии, имели такой же свободный доступ к рынку капиталов, как их американские конкуренты.»*

Фактически демократические социалисты сегодня представляют собой левое крыло мирового социалистического движения. Как и все социал-демократы, демократические социалисты выступают за свободу, справедливость и равенство, но в отличие от правых социал-демократов сторонники демократического социализма выступают за общественную собственность на средства производства: они выступают в защиту и увеличение общественного сектора в экономике и государственного обеспечения здравоохранения, образования, жилищно-коммунальных услуг и транспорта.

В 1999 году был принят еще один документ Социинтерна, а именно «**Европейская социальная республика**», являющийся манифестом левых социал-демократов. В нем говорится: *«...Мир изменяется по либеральным нормам, чрезвычайно агрессивным в отношении социальных завоеваний. Социалистическое движение не в состоянии*

противостоять такой эволюции. Неоднократно возникало искушение отказаться от его сущности и его целей, вопреки ожиданиям тех, кого он представляет. Поэтому настоятельно необходимо обновление программы и практики социалистического движения, в настоящий момент зашедшего в тупик...

Мы, левые силы социалистических и социал-демократических партий, не приемлем то, что при неизменном увеличении производства благ в условиях глобализации капитализма резко возрастают различные виды неравенства и бедность, что социалисты и социал-демократы находятся у власти в большинстве европейских стран, однако бюджетную, валютную, трудовую и социальную политику зачастую диктует либерализм.»

Мы хорошо понимаем, что отход от основных принципов социалистической демократии в сторону идеи экономического либерализма, присутствующий в политике многих социал-демократов, недопустим. Это не мешает нам признавать себя частью мирового социалистического и социал-демократического движения.

1.1.5. Отличия «демократического социализма» от других идеологических течений

- **В отличие от сторонников тоталитаризма** демократические социалисты убеждены, что социализм и социальная справедливость не могут существовать без демократии, свободы и всесторонней реализации прав человека. Они также включают в понятие демократии концепции плюрализма и прав демократического меньшинства, и вовсе не интерпретируют её как диктатуру большинства. Демократические социалисты осуждают принесение свободы в жертву идее тотального равенства. Всеобщая унификация ведет к отчуждению человека, угнетению его надличностными силами, неизбежно раскалывает общество на всевластных правителей и бесправных подданных, в итоге уничтожая вместе со свободой и равенство.
- **В отличие от либералов** демократические социалисты не приемлют пренебрежения принципами справедливости и солидарности во имя свободы, допускаемого либерализмом. Несправедливость, рознь, эгоизм, как доказано историей, уничтожают свободу.
- **В отличие от либертарианцев** демократические социалисты считают, что без сильного социального демократического государства, перераспределения доходов от богатых к бедным, участия трудящихся в совладении предприятиями и приоритета трудовой собственности в экономике невозможно реализовать в полном объеме права работников, социальную справедливость, самореализацию личности и постоянное устойчивое развитие экономики. Признавая индивидуальное и имущественное неравенство, демократические социалисты отвергают апологию социального неравенства, отстаиваемую **неоконсерватизмом**, ведущую, в конечном счете, к разделению общества на свободных и несвободных.
- **В отличие от националистов и сторонников религиозных идеологий** мы не делим людей по национальному, религиозному, территориальному и прочим второстепенным признакам. Каждый человек вне зависимости от этих признаков должен иметь равные права и возможности. Человек не должен отвечать за преступления, проступки и поведение других только потому, что эти люди принадлежат к той же национальности или вероисповеданию.

1.1.6. Тактика демократических социалистов

Мы полагаем, что революцией будет являться переход от капиталистической системы к социализму. Этот переход должен быть принят обществом как формально, так и фактически. Опора в данных преобразованиях лишь на силу является одной из наиболее горьких ошибок прошлого, приведших к страданиям множества людей. Однако, мы понимаем наивность тех, кто считает, что обладающие властью и деньгами внезапно и добровольно отдадут их народу.

Мирный переход к социализму сможет произойти только в случае подавляющей поддержки большинства наемных работников подобных преобразований. Отсюда вытекают главные задачи демократических социалистов – завоевать доверие общества, доказывая на практике жизнеспособность и благотворность предлагаемых социалистических идей, не давать невыполнимых обещаний, последовательно и неуклонно отстаивать интересы людей и нести ответственность за свои действия. Именно тогда широкая поддержка преобразований будет обеспечена.

В целом, мы полагаем, что для достижения демократического социализма требуется придерживаться постепенности, конкретности мер, осуществляемых в процессе выполнения повседневной рутинной работы, т. н. малых дел, которые в совокупности и составляют движение к социализму. В этом смысле движению отдается приоритет перед отдаленной абстрактной целью.

Однако, при невозможности мирной эволюции — *«если городом правят несправедливо — город должен восстать!»* (Б. Брехт).

Наша принципиальная позиция о возможности революционных преобразований общества отражена в **Манифесте ЛевСД**:

«В тех случаях, когда угнетение народа становится далее нетерпимым, когда становится невозможным путь постепенного реформирования, мы приветствуем народную демократическую революцию, расчищающую преграды на пути прогресса. При этом мы считаем, что революционное движение должно стараться сделать революцию мирно, а после ее победы быть гуманным по отношению к поверженным противникам. Признавая огромное значение российской революции 1917 г., мы являемся противниками всех преступлений, совершенных политическими деятелями от имени революции.»

Мы допускаем, что демократический социализм, в ходе развития научно-технического прогресса и производительных сил перерастет со временем в бесклассовое общество, что в отдаленной перспективе частная собственность исчезнет ввиду большей справедливости общественной собственности, однако мы категорически против любых попыток ее директивной отмены.

1.2. Россия и ее история

Россия, несомненно, имеет свои уникальные исторические особенности.

Россия была создана на базе Московского княжества, находившегося под ордынским игом. Борьба против могущественных завоевателей требовала централизации ресурсов и преодоления феодальной раздробленности с целью сохранения реальной, а не номинальной независимости.

Распад Орды и получение свободы от восточных хозяев превратило Россию в серьезнейшую политическую силу северо-востока Европы. В это же время в Европе началась эпоха Возрождения, характеризующаяся светским характером культуры и гуманизмом.

К сожалению, Россия, находясь на периферии Европы и имея другие политические и экономические условия, не восприняла идеалы европейского Возрождения. Мы понимаем, что европейская история того периода полна крови и унижений, но именно тогда начала появляться альтернатива, базирующаяся на переосмыслении античной и христианской традиции. Когда Томас Мор написал свою протосоциалистическую «Утопию», первый русский книгопечатник Иван Федоров еще не родился.

Усиление абсолютизма в России, ярко выразившееся в кровавых репрессиях первого русского царя Ивана Грозного, привело чуть ли не к распаду государства в начале XVII века. Параллельно Россия активно занималась захватом и далеко не добровольным присоединением новых территорий на севере и востоке страны, в результате чего под её власть попали финно-угорские, северные и тюркоязычные народы. Это предопределило многонациональный характер населения страны.

Крестьяне, составляющие абсолютное большинство населения и страдающие от усиления крепостного права, поднимали масштабные восстания против властей, например, под руководством Ивана Болотникова. Воцарение Романовых в России лишь дополнительно усилило гнет властей. Апофеозом недовольства стало масштабное восстание Степана Разина, в котором участвовали и казаки, и русские крестьяне, и закабаленные русским государством народы (эрзяне, татары, мокшане, марийцы, чувашаи). Царское правительство жесточайшим образом подавило выступление бунтовщиков, в некоторых случаях практикуя геноцид целых городов. Никаких выводов монархи того времени не сделали, лишь еще больше закрепили население и увеличив поборы.

Низкий уровень образования в России (первое высшее учебное заведение появилось лишь в 1683 году, тогда как в Европе Парижский университет был основан в 1208 году) повлек отставание России в области науки. Россияне не могли читать утопии Мора и Кампанеллы, а эпоха Просвещения пришла в страну на лет сто позже, чем в Западную Европу.

Хотя Екатерина II пыталась проводить достаточно современную на тот момент политику просвещенного абсолютизма, основа политики царизма была неизменной и привела к большому количеству восстаний и гражданской войне – восстанию Пугачёва.

Отсталость России, абсолютизм и боязнь преобразований вела к ужасающе низкому уровню жизни большинства населения страны, что резко контрастировало с блеском жизни русских дворян, которому завидовали многие европейцы.

Экономическое развитие мировой экономики не могло не влиять и на Российскую империю. Промышленный переворот, начавшийся в Англии в середине XVIII века, дошел до России в последней четверти XIX века, но

отставание было очень серьезным. Попытка Российской империи самоутвердиться на мировой арене привело к унижительным поражениям в Крымской и в русско-японской войне.

Таким образом, Левое социалистическое действие констатирует, что царизм в России изжил себя задолго до революции 1917 года. Этот режим, несмотря на красивые картинки русских побед в Отечественной войне 1812 г. и русско-турецкой войне 1877-1878 гг, значение которых мы не отрицаем, был построен на сверхэксплуатации крестьянства и угнетении нерусских народов, большинство из которых было насильно включено в состав империи.

Капиталистические отношения, которые активно распространялись в России с конца XIX века, не могли ликвидировать разрыва между экономическими развитыми странами Запада и отсталой, все еще крестьянской Россией. Власть не хотела уходить самостоятельно, запутываясь в череде мировых проблем. Революция 1905-07 гг. была жестоко подавлена.

Все социалисты вне зависимости от их направлений в начале XX века боролись с монархией, поэтому в XXI веке нам в России крайне странно наблюдать красные революционные флаги рядом с имперскими. Наш взгляд на империю – это не гусарские эполеты и роскошные балы, а слезы и кровь голодающих крестьян и крестьянок, униженные, подвергающиеся насильственной русификации национальные меньшинства (будь то карелы, или черкесы), работающие на фабриках маленькие дети. Могущество державы выложено костями её граждан, теми самыми косточками, что навсегда останутся вдоль железных дорог из стихотворения Некрасова «Железная дорога». С тех пор выросли новые километры путей, и новые бурые пятна окропили российскую землю.

Первая мировая война привела к краху сразу нескольких империй, в том числе и Российской. В результате революции император отрекся от престола.

Мы полагаем, что свержение монархии и революция в целом было громадным шагом вперед для России. Однако, в России в 1917 году фактически воцарилось безвластие, так как легитимности не было ни у Временного правительства, ни у советов или съездов советов, ни у взявших власть партии большевиков.

Мы признаем огромное значение российской революции 1917-1918 гг., но являемся противниками всех преступлений, совершенных от имени революции большевиками. Мы считаем, что в революции приняли широкое участие народные массы, и было продвижение вперед, но потом произошли деформация, отход от революции, и ее перерождение в полную противоположность, торжество контрреволюции и реакции.

Мы полагаем, что с точки зрения демократической процедуры наиболее легитимным органом могло стать Учредительное собрание, избранное в ноябре 1917 года.

Мы не понимаем причины разгона Учредительного собрания ВЦИК и III Всероссийским съездом Советов и полагаем, что это действие было серьезнейшей политической ошибкой, приведшей к необратимым и разрушительным последствиям.

В результате совокупности различных факторов в России началась Гражданская война, где для победы имела значение военная сила, а не демократические процедуры. Победа в войне досталась Российской коммунистической партии (большевиков), которая под разными названиями удерживала власть до 1991 года.

Мы полагаем, что в начальный период революции, в том числе после победы большевиков, были сделаны ряд правильных шагов, в частности переустройство государства, установление восьмичасового рабочего дня, освобождение женщин, в результате земельной реформы было отменено помещичье землевладение. Было провозглашено стремление к немедленному окончанию мировой войны и др.

Однако, мы не можем назвать режим, который установился в СССР в 30-е годы XX века, социализмом. Отсутствие реальной, а не номинальной демократии и пренебрежение правами человека, исключило возможность народа управлять государственной собственностью, которая формально объявлялась общенародной. Более того, на наш взгляд политические репрессии не совместимы с левой и демократической политикой. Огромные масштабы репрессий при Сталине нанесли самый тяжелый удар по социализму как идеологии во всем мире. К сожалению, подобные «социализмы» случились не только в СССР, но и в других странах мира.

Победа в Великой Отечественной войне, самоотверженность советских людей не подвергаются нами сомнению. Мы чтим всех боровшихся против античеловеческой идеологии — фашизма. Одновременно мы понимаем, что победа в войне была использована режимом Сталина для укрепления своих позиций как в мире, так и внутри страны. В результате победы СССР стал одной из двух «сверхдержав» мира. Экономика лжекоммунистического тоталитаризма, базировавшаяся на государственном монополизме,

централизованном планировании, искоренении рыночных отношений, была полностью подчинена обеспечению и укреплению в номенклатурно — бюрократической олигархии.

Для нее характерны:

- неэффективность хозяйствования;
- непомерно высокая степень эксплуатации трудящихся;
- структурный перекос в пользу тяжелой индустрии;
- неразвитость потребительского сектора, сферы обслуживания, социальной области;
- милитаризация;
- низкий уровень и темпы роста производительных сил;
- тенденция к стагнации;
- невосприимчивость к научно-техническому прогрессу;
- хроническая бедность населения.

Мы полагаем, что XX съезд КПСС, частично осудивший преступления Сталина, был важной вехой в демократизации страны.

Однако, до сих пор в российском левом движении продолжаются споры по отношению к Сталину. Крупнейшие коммунистические партии России фактически пересмотрели решения XX съезда КПСС и реабилитировали Сталина и его политику. Мы полагаем, что сталинизму как оправданию преступлений Сталина не место в современной России.

Частично причиной ползучей реабилитации Сталина стало нежелание номенклатурной, антидемократической, сформированной по сталинским правилам КПСС изменяться. Это проявилось очень ярко в 1962 г., когда регулярные войска в Новочеркасске расстреляли мирную демонстрацию рабочих, просивших власти не повышать безудержно нормативы работ, одновременно с ростом цен на продукты питания. Это проявилось в 1968 г., когда советская интервенция подавила «пражскую весну».

Демократические инициативы, предложенные Горбачевым, во второй половине 1980-х гг. были неминуемы. Мы полагаем, что общие идеи «перестройки» были правильны и могли привести к мирной трансформации России в демократическое государство.

Однако состояние КПСС в конце 1980-х гг., которая фактически была не идеологической партией, а партией номенклатуры, не позволило ей трансформироваться самостоятельно. Антидемократический характер партии привел в 1991 году к августовскому путчу. Члены КПСС никогда не контролировали свое руководство, а после запрета КПСС их подавляющее большинство просто прекратило свое членство в партии, уйдя из политики. Это показало фиктивность политической деятельности в СССР и нежизнеспособность подобной модели.

В этих условиях распад СССР в 1991 году был, скорее всего, неминуем. Освобождение от партийных рамок дало возможность местной номенклатуре открыто реализовать свои частные интересы — присвоить власть и экономические блага, ранее формально принадлежащих государству и КПСС.

В 1993 году Ельцин, расстреляв законно избранный Верховный совет, развеял иллюзии о демократичности пришедшей власти. Конституция 1993 года была нелегитимно принята и цементировала новую конфигурацию власти с опорой на личную власть Президента и членов его семьи.

Добровольный уход Ельцина с поста Президента ничего не изменил. Мы рассматриваем власть, установившуюся с 1993 года и действующую до сих пор как единый режим, не разделяя его на «злые 90-е» и «гучные 2000-е». Изменения политической и экономической конъюнктуры не изменило сущность режима.

1.3. Россия и ее настоящее

Особенностью современного развития России является резкое усиление политической власти бюрократии, которая научилась манипулировать демократическими правилами.

Сейчас мы наблюдаем в России общественный строй, который содержит большое количество реакционных, во-многом, еще докапиталистических элементов, базирующихся на примате коррупции и полуфеодальных родственных связей.

В результате в России образовался своеобразный симбиоз бюрократии и капитала, то прикрывающий свою деятельность чисто формальным соблюдением правил демократии, то просто действующий без всяких правил. В России доминируют политики и партии, представляющие интересы этих двух слоев. Они стремились к его воспроизводству, прокладывая себе дорогу к власти, несут общую ответственность за то, как мы живем, и за то, где все мы оказались.

«Существующий в России режим является:

· **олигархическим** по своему социальному содержанию, т.к. почти вся крупнейшая собственность сосредоточена в руках олигархов;

· **авторитарным** по политико-правовой форме, т.к. в нашей стране власть пытается подмять под себя всю политическую жизнь; многие демократические процессы превращены в жалкую имитацию, цинично именуемую «управляемой демократией»;

· **криминализованным** по методам действия, т.к. законы соблюдаются властью лишь в той мере, пока они защищают ее интересы;

· **бонапартистским** по способам поведения, т.е. лавирующим между различными классами и группами общества в целях укрепления диктатуры олигархии, обильно «украшенной» феодальными пережитками (фактическая преемственность власти, сосредоточение крупного и значительной части среднего бизнеса в руках родственников чиновников или представителей силовых структур);

· **номенклатурным** по происхождению и традиции, воспроизводя при этом худшие черты не только «коммунистического», но и царистского прошлого.

Наш президент – фактически ненаследственный монарх, стоящий над ветвями власти, обладающий почти самодержавными полномочиями, которые не уравновешены другими политико-правовыми институтами...

Наш парламент – «не место для дискуссий», сегодня он – политическая монополия одной партии, «взбесившийся принтер», штампующий решения ради сохранения узурпированной власти. Эта власть опирается на личную преданность лидеру властной «вертикали» слоя безответственной бюрократии, занятой «растилом» госбюджета.» (Декларация социалистов России 2013 г.)

Следствием такой политики является утрата значительной частью населения веры в целесообразность демократии, многопартийной системы, в эффективность выборных органов власти. Среди части общества зреет убежденность, что стране необходим авторитарный политический режим, порядок «сильной руки».

«Однако возможности пресловутой «руки» ограничены, поскольку система нынешней власти неразрывно связана с сырьевым характером экономики, массовой коррупцией и нищетой подавляющей части населения...» (Декларация социалистов России, 2013 г.)

Сейчас большинство людей даже не пытаются законным образом защитить свои права, даже если они очевидным образом нарушаются. Судебная система обслуживает исключительно государство, с которым практически невозможно судиться – проигрыш неминуем. Россияне теряют надежду на будущее и веру в самих себя.

Самоорганизация общества находится на крайне низком уровне. Независимые профсоюзы пока являются экзотикой, различные формы территориального самоуправления пока на зачаточной стадии, а о реальных компаниях в собственности работников почти никто не слышал.

В экономике это порождает огромное расслоение в доходах. Собственники и руководство подавляющего большинства компаний будь то частных, или государственных не считают необходимым делиться доходами со своими сотрудниками. Низкая стоимость рабочей силы сдерживает развитие науки и технологий, а также ведет к оттоку хороших специалистов за рубеж. Многие вынуждены соглашаться на зарплату «в конвертах», что ставит наемного сотрудника в еще большую зависимость от начальника.

Размер минимальной оплаты труда в России ниже самой бедной страны Евросоюза, а средние зарплаты в Китае уже давно превысили российские. При этом по количеству миллиардеров Россия уверено занимает одно из лидирующих мест в мире.

Правительство не справляется даже с выплатами нищенских пенсий, ради экономии которых был повышен пенсионный возраст.

Россия фактически так и не смогла восстановиться после глобальной рецессии, начавшейся в 2008 году. Неэффективная экономика и отсутствие каких-либо перспектив привела к потере влияния на постсоветском пространстве, что наиболее ярко выразилось в переориентации Украины на вхождение в Европейский союз.

Вместо политической и экономической модернизации, Россия еще больше усугубила свое положение на мировой арене, развязав в 2014 году бессмысленную войну с Украиной и в результате оказавшись в политической изоляции.

Телевидение, остающееся основным источником влияния государства, стало открыто пропагандировать ненависть и нетерпимость к альтернативным точкам зрения, откровенно провоцировать и пропагандировать насилие и войну.

Сложившаяся партийная система с наличием нескольких системных «оппозиционных» партий показала зависимость так называемой «системной оппозиции» от власти, её фактического желания сохранить статус-кво.

Однако, власти формально поддерживают свою приверженность юридическим процедурам поддержания своей легитимности. Регулярно проводятся выборы, которые, несмотря на несовершенство законодательства и возможные манипуляции, могут приводить к нежелательным для властей локальным результатам.

Российские демократические социалисты против такого пути развития. Мы уверены, что только в условиях демократии можно добиться порядка и высокого уровня жизни народа, обеспечить наивысшую ценность – развитие человека в условиях свободы и справедливости.

В условиях продолжения кризисных явлений, падения рейтингов власти и увеличивающегося недоверия к «системной оппозиции» все большее значение приобретают малые и несистемные партии и организации, к числу которых относится Левое социалистическое действие.

1.4. Россия и ее будущее

ЛевСД — политическая организация, а это значит, что мы не имеем возможности увильнуть в ответе на этот вопрос. Естественно, нам крайне не нравится нынешнее состояние страны, мы желаем России только хорошего и против всего плохого, но мы должны показать то, какой мы видим новую Россию и как мы придем к ней.

Проблема заключается в том, что постановка амбициозной цели реализации одной из левых утопий пока нигде не проводила к позитивным результатам. Сотни лет идут ожесточенные дискуссии как должно быть организовано будущее. На любую утопию находится антиутопия, а принятие государственной идеологии часто приравнивается к тоталитаризму.

Соответственно мы признаем, что сейчас невозможен единственно «правильный» путь к обществу всеобщего благоденствия и абсолютной справедливости. Будущее – в борьбе между различными направлениями этого пути, спорами, ошибками и откатами назад.

Мы полагаем, что самые большие опасности в отношении к будущему – это равнодушие и догматизм. Равнодушие, за которым прячется страх и непонимание, затягивает в болото обыденности, превращая наше существование в инстинктивно-животное. Догматизм, который часто прикрывает невозможность мыслить самостоятельно, не дает вырваться за пределы созданной кем-то другим теории и двигаться вперед.

Мы признаем, что у нас нет стройной теории будущего, но мы открыты для ее совместного создания со всеми жителями не только России, но и всей нашей планеты. Наша задача – создать условия того, чтобы эта теория будущего была бы необходима всему человечеству, потому что без нее мы обречены на бесконечные конфликты и войны, катастрофы и лишения, вызванные непониманием друг друга.

Мы хотим, чтобы жители России как жители свободного, демократического и справедливого государства будущего были одними из инициаторов этой международной дискуссии. Но пока Россия не является ни свободной, ни демократической, ни справедливой. Остатки ее авторитета базируются, в основном, на силе оружия.

Нам же нужен авторитет, основанный на силе другого рода – моральной силе ее жителей, которые любят свою страну и своих соотечественников, вместе управляют ей и честны со своими соседями по планете.

Наивно полагать, что мы внезапно проснемся в стране идеалистов. Сейчас большинство россиян не верят в собственные силы и боятся изменений, многие циничны, а у власти – откровенные преступники. Одномоментные преобразования даже одного человека нереальны, а значит трансформация общества займет время.

Наша основная задача – помочь обществу измениться, поверить в свои силы и возможности.

Что такое демократия? Это не просто голосование, поднятые вверх руки или мандаты, висящие на шеях у делегатов. Демократия означает максимальное включение всех граждан в управление собственной страной. Мы должны

оставить в прошлом выученную беспомощность: сейчас большинство людей даже не пытаются законным образом защитить свои права, даже если они очевидным образом нарушаются.

Истинная демократия неразрывна с социализмом и правами человека.

Именно поэтому мы предлагаем России выбрать путь демократического социализма не как догматическую утопию, но как путь к собственному преобразованию.

Мы полагаем, что демократический социализм может рассматриваться как постепенный набор реформ, с каждым этапом приближающий страну к большей справедливости и демократии. На начальном этапе должны произойти демонтаж авторитарной путинской системы, ликвидация сильной президентской власти и переход к парламентской республике, демократизация выборного законодательства, существенное перераспределение полномочий на муниципальный уровень.

«В сложившейся ситуации эффективными способами борьбы с авторитарным режимом, а значит, борьбы за свободу, за сохранение России, за будущее наших детей, за право на достойную жизнь, являются: организованный протест, агитация и пропаганда, уличные шествия и митинги, забастовки, гражданское неповиновение, конкретная правозащитная деятельность, участие в территориальном общественном самоуправлении и его демократическом реформировании с целью использования его структур для продвижения достойных кандидатур в органы представительной и исполнительной власти и местного самоуправления.» (Декларация социалистов России 2013 г.)

Мы готовы к сотрудничеству со всеми левыми, прогрессивными и демократическими силами в России и в других странах, стремящимися к улучшению жизни людей, ликвидации бедности и нищеты, выступающими против самовластия бюрократии и крупного капитала, разделяющих идеи свободы и социальной справедливости.

Мы вполне сознаем, что в этих условиях возникают риски появления альтернативных центров власти, связанных, в первую очередь, с наличием олигархов и влиянием транснациональных корпораций.

Именно поэтому необходимы экономические преобразования связанные с перераспределением крупной собственности в общественное управление. Формы подобного управления могут быть различны и потребуют существенного изменения законодательства. Должны быть сформулированы принципы ограничения крупного предпринимательства и правила передачи частной собственности на средства производства выше определенного предела под управление общества.

Право частной собственности не может быть абсолютным и противоречить иным правам человека.

При этом государственная собственность не может являться единственным возможным вариантом общественной собственности. Мы понимаем, что сейчас большинство государственных компаний абсолютно не подконтрольны гражданскому обществу. Их преобразование в действительно общенародные предприятия не сможет произойти сразу – мы надеемся на информационные технологии, которые позволят любому гражданину России получить полную информацию о деятельности его предприятий в режиме реального времени. Предприятия в собственности работников, кооперативы, муниципальные предприятия – это часто предпочтительные формы организации хозяйствования.

Кроме экономических реформ, потребуются реформы социальные – жизнеобеспечение и безопасность всех граждан должно быть прямой функцией государства. Человек не должен выживать — общество обязано поддерживать тех, кто не может трудиться, и обеспечивать возможность найти работу тем, кто по каким-либо причинам ее не имеет.

Мы выступаем за переучреждение России как правового государства, в котором Конституции принимаются не под канонаду пушек, а путем общественного договора. Только тогда мы сможем требовать от граждан нашего государства исполнения законов. В России будущего не будет места пыткам и полицейскому произволу, дискриминации по какому-либо признаку, нечестным выборам и коррупции.

У нас нет иллюзий по поводу простоты этого начального этапа. Эти реформы не должны быть директивными указаниями, они должны быть обсуждены и приняты обществом. Силовой вариант насаждения даже прогрессивных порядков часто приводит к войне. Мы категорически не хотим войны, нам нужны равные и честные переговоры внутри нашего общества. Это займет годы, может быть десятилетия, но заложит основу на будущие тысячелетия.

Абсолютное согласие практически недостижимо. Плюрализм мнений, свобода слова и состязательная политическая систем – это одни из наших основных принципов. Благодаря им мы можем гарантировать честность и справедливость будущих правительств, и отстранять их при антинародных действиях.

Время принятия решений налагает на всех людей как полноправных участников общества и дополнительную ответственность. Россияне не должны быть введены в заблуждение красивыми речами безответственных политиков. Системы образования и самообразования, развивающие критическое мышление, будут играть ключевую роль в новом обществе.

Каковы же будут цели следующего этапа? Мы не видим смысла сейчас отвечать на этот вопрос. Это позволит нам придерживаться наших демократических принципов, согласно которым само общество должно определить свое будущее. Наша же задача – суметь создать условия для того, чтобы общество смогло это сделать. И на наш взгляд – это возможно только через демократический социализм.

В следующих трех разделах мы перечислили наши требования, необходимые для реализации начального этапа необходимых реформ.

По мере реализации наших требований мы планируем корректировать этот список, но принципы «демократического социализма» останутся неизменными.

2. Наши социальные требования

2.1. Права трудящихся

2.1.1. Социальная сфера

Для социалистов особенно неприемлема коммерциализация образования и медицины, проведение жилищно-коммунальной реформы за счет населения страны.

Мы не можем принять неолиберальную политику правительства, которая, несмотря на благоприятную экономическую конъюнктуру, привела к кризису в социальной сфере, разрушению сложившихся социальных гарантий, развалу бесплатной системы медицинского обслуживания, образования и науки.

Мы предлагаем решительно отказаться от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение населения в области пенсионного обеспечения, платного образования, медицинского обслуживания, ЖКХ.

Мы выступаем за:

- 1) право на труд;
- 2) заработную плату на уровне, превышающем реальный прожиточный минимум не менее чем втрое;
- 3) 35-часовую рабочую неделю;
- 4) где это позволяют технические мощности ввести 30 часовую или меньшую рабочую неделю. Особенно это касается вредного производства;
- 5) гарантированную государством возможность переквалификации в случае потери работы и овладение новыми, более престижными и востребованными профессиями;
- 6) отмену аутсорсинга (вывод подразделений или функций за штат, когда основное предприятие покупает эти функции как сервис у компании-оператора) и аустаффинга (использование заемного труда, когда кадровые агентства поставляют на предприятие своих работников);
- 7) чтобы общие расходы на оплату жилья, в пределах установленной законом минимальной жилой площади, не превышали четверти совокупного дохода семьи;
- 8) чтобы граждане оплачивали лишь реально предоставляемые коммунальные услуги в соответствии с их качеством;
- 9) общедоступное, равное, бесплатное медицинское обслуживание;
- 10) всеобщее бесплатное начальное образование, всеобщее право на бесплатное среднее образование и равный доступ к бесплатному среднему специальному и высшему образованию для всех, кто желает его получить;
- 11) справедливое и достаточное пенсионное обеспечение, покрывающее расходы на коммунальные, транспортные, медицинские услуги и питание не ниже установленных законом норм;
- 12) категорическую отмену повышения пенсионного возраста, продавленного антинародной властью и возвращение пенсионного возраста в привычные всем рамки: 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин; по данным статистики срок жизни российского населения таков, что далеко не все доживут до пенсии (по данным сайта ruxpert.ru срок жизни мужчин по итогам 2018г. составляет 67,8 лет, а для женщин – 77,8 лет);

13) специальные программы помощи конкретным социальным группам на рынке труда: военнослужащим, попавшим под сокращение, женщинам, имеющим детей, молодежи, впервые вступающей в трудовые отношения, иностранным рабочим, приехавшим на временную подработку и др.;

14) возможность аренды социального жилья с платой, не превышающей плату за муниципальное жилье, возможность людям, по тем или иным причинам, утратившим жилую площадь, в течение месяца получить социальное жилье бесплатно;

15) максимальное развертывание строительства социального (муниципального и арендного жилья).

ЛевСД делает все возможное для государственного стимулирования ученых и специалистов. Важнейшим здесь мы считаем достойную оплату труда ученых и поощрение новых научных кадров.

2.1.2. Профсоюзы

Необходимы понятные и прозрачные «правила игры» во взаимоотношениях государства, работодателей и наемных работников. С этой целью мы считаем важным создание системы государственного и общественного контроля, активизацию работы профсоюзов по защите законных прав и интересов граждан. Необходимы сильные и независимые профсоюзы. Они должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.

2.1.3. Права человека

Равенство всех граждан перед законом. Профилактика фундаментализма, национализма, сексизма, гомофобии, трансфобии, наркофобии, эйджизма, эстетического фашизма. Страна наша – целый мир культур, языков и религий. Без понимания того, что мы живем в многонациональной стране, нельзя добиться стабильности, выстроить разумную стратегию развития.

Мы за свободу совести, уважение существующих в стране конфессий. Мы твердо отстаиваем принцип светского государства. Мы выступаем против любых проявлений дискриминации по цвету кожи, национальной, религиозной принадлежности, по полу или типам сексуальной ориентации, а также другим врожденным либо приобретённым признакам.

2.2. Защита уязвимых групп

2.2.1. Пенитенциарная система

Присутствие у государства такого репрессивного орудия как смертная казнь позволяет ему держать общество в страхе. Миф о том, что в странах со смертной казнью снижается преступность, опровергнут мировой практикой. Во многих штатах США за убийство человек может быть казнён, но преступность там одна из самых высоких в мире. В Китае расстреливают за экономические преступления, но сложно назвать более коррупционную державу из существующих. В странах же, где смертная казнь отменена, преступность в большинстве случаев часто крайне низкая.

Число стран, отказавшихся от смертной казни, достигло 170, и в 87% подтвержденных случаев высшая мера наказания приводится в исполнение только в четырех странах — Ираке, Иране, Пакистане и Саудовской Аравии. Такие данные озвучила в 2019г. ООН по случаю Всемирного дня против смертной казни, отмечаемого 10 октября.

Из этого можно сделать вывод, что прямой связи между использованием смертной казни и уровнем преступности нет, а чаще она прямо противоположна ожидаемой. Зато против народа смертная казнь весьма эффективна. Большое количество людей невинно убиты в результате этой узаконенной бойни. Очень часто смертная казнь применяется не к преступникам, представляющим серьёзную общественную опасность, а против политических противников. Не редки случаи, когда жертвами смертной казни становились больные люди, совершившие общественно-опасные действия, вследствие ментального расстройства, а то и просто случайные граждане, жертвы судебных ошибок, т.е. дважды жертвы. Вся прогрессивная социал-демократия всегда выступала против права вершить правосудие по законам кровной мести. Цель судебной системы не наказать человека, а спасти других людей от него, а ему самому предоставить возможность встать на путь социализации и исправления. Следуя традициям социал-демократии, мы являемся активными противниками, такого пережитка средневековья, как смертная казнь. Нет смертной казни в России!

Применение пыток в России — позор нашей страны и всего мирового сообщества. Несмотря на то, что законодательно пытки запрещены на территории России, на деле они очень часто применяются, как в пенитенциарной системе, так и в органах государственной безопасности, специализированных центрах противодействия экстремизму, созданных в системе МВД, а также и в рядовых отделениях полиции. Мы должны

перевернуть страницу варварства и избавиться от этой практики самым жесточайшим образом. Все виновники будут призваны к уголовной ответственности, и сама практика будет искоренена. Будут закрыты до сих пор функционирующие «пыточные» тюрьмы.

Тюремная система в России находится в ужасном состоянии. Общественный контроль за ней постепенно выхолащивается. Мало было в нашей истории периодов, которые бы могли сравняться по антигуманным условиям содержания заключенных. Данные условия крайне не соответствуют уровню социально-экономического и научно-технического развития общества.

Пенитенциарные учреждения в России не охраняют граждан от преступников и не способствуют социальной реабилитации тех, кто, преступив закон, выбился из общественной обоймы, а плодят новых преступников, маньяков, ломают людям, попадающим туда, психику, являются одной из основных опор полицейщины. Эта система не понимает того, какие обстоятельства порой заставляют человека приступить нормы буржуазного законодательства. Во многих пенитенциарных учреждениях России заключенных, и чаще женщин, используют в качестве дешёвой рабочей силы, иногда доводят до положения раба.

Это позор для нашего государства! Мы выступаем за принципиально новую гуманную пенитенциарную систему. В ней основой наказания будет не кара, а перевоспитание, реабилитация и адаптация оступившегося человека, его социализация, приобщение к труду, вовлечение в общественную деятельность, образование, культуру, а также социальная защита общества от посягательства на гуманную социалистическую правовую систему.

Мы также категорически против дискриминации людей, как в местах принудительного содержания, так и отбывавших уголовное наказание, что очень характерно для современной России. Исправившийся человек – это полноценный член общества.

2.2.2. Гендерное равенство, включающее социал-демократический феминизм

Демократические социалисты стремятся к достижению реального равноправия женщин, в том числе их пропорциональному представительству в органах государственной власти. Все в нашем обществе держится на двух китах — эксплуатации человека человеком и эксплуатации женщин мужчинами.

Очень часто работающие женщины несут “двойную” ношу, выполняя почти всю домашнюю работу и получая более низкую зарплату за тот же труд, что и мужчины. Мы считаем, что надо стремиться к равному распределению домашней работы. Вне семьи женщина должна получать за равный труд равную зарплату с мужчиной. Отсутствие равной платы за равный труд вместе с неоплачиваемым домашним и репродуктивным трудом приводит к феминизации бедности.

Необходимо бороться с гендерной сегрегацией (т.е. разделением труда на «мужской» и «женский»). Должен быть отменен список из сотен профессий, запрещенных для женщин; введены гендерные квоты при поступлении в вузы, приёме на работу и назначении на руководящие посты; повышен уровень оплаты в традиционно «женских» профессиях.

Должны быть сделаны реальные шаги к тому, чтобы труд по обслуживанию детей, супругов, престарелых стал оплачиваемым (в частности, радикально увеличены детские пособия). Требуется увеличение пособий одиноким родителям. Следует признавать одинокими родительницами не только тех, кто таковыми является по бумажке, но и тех, кто ими является по факту. Пособия должны соответствовать реальным ценам.

Необходимо развить инфраструктуру, облегчающую бремя домашней работы (дошкольные учреждения, система социальной помощи пожилым) и способствовать её более справедливому распределению. Отцы также должны иметь возможность получать отпуск за детьми, чтобы нагрузка на уход за ребенком могла бы ложиться не только на мать.

Следует пресекать практику пренебрежения здоровьем женщины и восприятием женщины медицинскими работниками исключительно как репродуктивной единицы. Калечащие операции над женщинами (женское обрезание) должны быть запрещены.

Необходимо принятие закона о противодействии домашнему насилию. Развитие системы охранных ордеров (судебное предписание, ограничивающее контакты между агрессором и жертвой), кризисных центров и убежищ. Усовершенствование статьи УК об изнасиловании и повышение качества расследований таких преступлений. Запрет сексуальных домогательств (харассмент) и преследований (сталкинг). Повышение общественной осведомленности о проблемах насилия и методах защиты. Должна быть создана организация сети убежищ и служб психологической и

материальной помощи для женщин и детей, пострадавших от домашнего насилия, а также для жертв сексуального насилия.

У нас может быть разное отношение к способам планирования семьи, но мы выступаем против запретов на аборт и против выведения их из системы ОМС, а также за максимальную доступность безвредных контрацептивов. Проведение аборта до 12 недель нарушает право женщины, срок проведения аборта стоит увеличить до 20 недель.

Институт брака, тесно связанный с кровнородственными узами и традициями должен существовать параллельно с гражданскими союзами. Необходима большая справедливость в выплатах алиментов и создание государственного алиментного фонда.

Для достижения полного гендерного равноправия следует бороться с так называемой «женской гендерной социализацией», которая навязывает женщине второстепенную роль, и делает ее придатком к мужчине. Для этого необходима смена культурной парадигмы, в т.ч. борьба с неофициальными культурными требованиями к женской внешности, а также смена языковой парадигмы: женщины должны быть представлены в языке как полноценные творческие, социальные, трудовые единицы. Во многом это касается СМИ. Так, на четвертой Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по положению женщин в 1995 году для СМИ были поставлены две цели: расширить влияние женщин в СМИ, а также продвижение сбалансированного и не стереотипного изображения женщин в СМИ. Эти цели еще далеко не достигнуты.

Мы считаем, что государство должно признать проблему фемцида (преступлений на почве ненависти по признаку пола и гендера, широко определяемый как «преднамеренное убийство женщин (девушек или девочек), потому что они являются женщинами») и начать вести с ним решительную борьбу. Особого внимания такая проблема заслуживает в северокавказских регионах, где практикуются так называемые «убийства чести».

2.2.3. Антиэйджизм

Мы будем добиваться увеличения числа молодых людей в органах власти всех уровней, чтобы, участвуя в принятии политических решений и контроле над их исполнением, они могли ставить и решать жизненно важные и необходимые для них вопросы.

2.2.4. Права детей

В стране должна обеспечиваться нормальная защита детей. Должна существовать система общественного контроля за соблюдением прав ребёнка, за семьей, за детскими учреждениями. Запрет телесных наказаний должен быть не только на бумаге. Физическое истязание детей, в том числе в семье, должно жёстко караться в уголовно-правовом порядке. Ребенок должен иметь возможность в случае физического насилия в семье или нездоровой психической обстановки отказаться от родителей и право получить полноценную опеку от государства, общественных до тех пор, пока им не найдется замена, а также получить временное убежище без отказа от родителей. В любом случае, ребенок имеет право изменить свое решение в любой момент времени. ЛевСД последовательно выступает за институт ювенальной юстиции, как в области правовой системы, так и в отношении защиты детей от домашнего насилия, но только, если последний выступает в интересах детей, а не авторитарного государства. ЛевСД подготовило альтернативный законопроект о ювенальной юстиции, на основе существующего. Сами институты будут вводиться под гражданским контролем.

Основными принципами построения и функционирования системы ювенальной юстиции являются:

- 1) приоритет прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего);
- 2) открытость и прозрачность процедур деятельности всех её институтов;
- 3) приоритет профилактического подхода;
- 4) защита прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего) специализированными государственными органами, органами местного самоуправления, государственными, муниципальными и неправительственными некоммерческими организациями, в том числе учреждениями;
- 5) полный запрет телесных наказаний, рукоприкладства и других форм домашнего насилия в семьях от «легких» до тяжких;
- 6) полный запрет психологического унижения ребенка;
- 7) расширение восстановительного (реабилитационного) подхода при осуществлении правосудия в отношении детей (несовершеннолетних);

- 8) создание условий для всесторонней социализации ребенка (несовершеннолетнего) как предпосылки для его наилучшего развития;
- 9) помощь малообеспеченным семьям (материальная, социальная, психологическая, создание материальных возможностей для более частого контакта между родителями и детьми);
- 10) взаимодействие государственных органов, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и неправительственных некоммерческих организаций, в том числе учреждений, в ходе реализации обеспечения прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего);
- 11) доступность для детей (несовершеннолетних) социально-правовой помощи;
- 12) создание условий, обеспечивающих деятельность лиц, ответственных за воспитание детей (несовершеннолетних);
- 13) создание системы активного взаимодействия с ребенком (несовершеннолетним) в случае необходимости;
- 14) тесная работа психолога и социальных служб с неблагополучными семьями;
- 15) ненаправленность системы ювенальной юстиции на разлучение детей и родителей (кроме случаев, подпадающих под главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья»).

Мы выступаем за люстрацию существующих работников органов опеки, используемых бонапартистским государством как органов политического и экономического давления, с невозможностью сотрудникам, соучаствовавшим в репрессивном давлении, работать в детских учреждениях и привлечением лиц, виновных в прямых преступлениях, к административной и уголовной ответственности. Также мы выступаем за роспуск существующих органов опеки и замену их органами ювенальной юстиции, находящимися под гражданским контролем.

Мы создадим сеть нормальных детских учреждений, в том числе социальных, поддержим и модернизируем уже созданные, но часто не выполняющие свои первоначальные функции.

Организации, занимающиеся социальной помощью детям, должны быть преимущественно общественные, с бесплатной арендой и финансовой поддержкой от государства. Однако будет возможность создавать частные, государственные и любые варианты смешанных учреждений. Школьная система должна быть максимально демократизирована по самым последним образцам. Ей следует давать детям полноценные знания, соответствующие требованиям общества двадцать первого века, дети должны овладевать современными знаниями и технологиями на основе принципа научности и доступности. В то же время образование не должно ребёнку навязываться. Образовательные программы должны иметь альтернативы, позволять ребёнку выбрать определённое направление или уклон в зависимости от склонности. Мы выступаем против трудовой эксплуатации детей, под видом трудового обучения и профессиональной ориентации.

2.2.5. ЛГБТ+

Контроль за человеческой сексуальностью всегда был одним из способов подавления эксплуататорами большинства населения. Человек имеет право на любовь вне зависимости от половой принадлежности партнера. Мы за равенство прав гетеро-, гомо-, би-, трансгендеров, лесбиянок.

У ЛГБТ людей должно быть право на жизнь и здоровье, право на свободу ассоциаций. Право заключать брак, усыновлять детей, устраивать демонстрации своей инаковости. Все дискриминационные законы в отношении ЛГБТ+ сообщества должны быть отменены, и наоборот, законодательно приняты антидискриминационные нормы. Трансгендеры должны иметь беспрепятственный доступ к услугам по коррекции пола.

Признание государством прав ЛГБТ+, запрет дискриминации гомосексуалов, бисексуалов, лесбиянок, а также трансгендеров хотя и ставит барьеры для проявлений гомофобии и трансфобии, но не означает автоматического изменения в положительную сторону общественного мнения и личного отношения каждого человека к представителям ЛГБТ+ сообщества. Просветительско-разъяснительная работа в отношении гомосексуалов, бисексуалов, лесбиянок, трансгендеров неразрывно связана с их положением в обществе, большей социализацией, включением в общественную и политическую жизнь страны. Открытое включение представителей ЛГБТ+ сообщества в общественную жизнь позволит не только ускорить процесс положительного изменения общественной психологии, но и скорректировать собственный образ действий и мыслей самим ЛГБТ+.

Мы выступаем за легализацию полиамурных многопартнерских отношений и против любой дискриминации полиамуров.

2.2.6. Гуманная наркополитика

Во многом данный раздел написан, основываясь на материалах Глобальной комиссии по вопросам наркополитики, в которой состоят и состояли многие авторитетные политики и общественные деятели из многих стран мира: Кофи Аннан (бывший генеральный секретарь ООН), Рут Дрейфус (бывший президент Швейцарии), Марио Варгас Льюса (лауреат Нобелевской премии по литературе), Эрнесто Седильо (бывший президент Мексики), Жорже Сампайо (бывший президент Португалии), Рикардо Лагос (бывший президент Чили) и многие другие. Данная комиссия предлагает альтернативу «Войне с наркотиками»¹ в виде концепции «снижение вреда» и мы эту альтернативу поддерживаем. Концепцию снижения вреда, как альтернативу войне с наркотиками поддерживает и Верховный комиссар ООН по правам человека². 27 июня 2017 года на сайте Всемирной организации здравоохранения вышло совместное заявление Организации Объединенных Наций о ликвидации дискриминации при оказании услуг здравоохранения, в котором был опубликован призыв к пересмотру и отмене репрессивного законодательства, наказывающего за употребление наркотиков или их хранение для личного потребления. Что же не так в модели карательной наркополитики?

Во-первых, распространение не соответствующей действительности информации для запугивания людей. Достоверная и научно проверенная информация о психоактивных веществах и рисках при их употреблении расценивается в России как «пропаганда». Доверие граждан к тем, кто лжет, подорвано, и теперь даже правда о вреде наркопотребления воспринимается критически. Это приводит к более широкому распространению наркотиков и более проблемному их употреблению.

Во-вторых, обезчеловечивание наркопотребителей, изображение их как аморальных криминальных монстров. Применение репрессий и насилия к и без того уязвимой социальной группе. Дискриминация людей в разных сферах жизни, начиная с трудовых прав и заканчивая семейными. Большинство людей, употребляющих наркотики, не соответствуют этим стереотипам.

Демократические социалисты выступают за гуманную наркополитику. В будущем одной из таких моделей наркополитики может стать регулируемый государством рынок психоактивных веществ и реабилитация жертв карательной наркополитики. Это возможно после проведения широкой общественной дискуссии, основанной на научных фактах, а не стереотипах и предрассудках.

В настоящее время мы предлагаем:

- Декриминализацию за любые действия с психоактивными веществами (ПАВ), если они совершаются без цели коммерческого сбыта (например, ответственности не должно быть за социальный сбыт). За хранение, употребление, передачу другому человеку на некоммерческой основе, перевозку, изготовление, переработку, если это сделано без коммерческой цели, не должно быть ни уголовной, ни административной ответственности;
- Дифференцировать в зависимости от роли и гуманизировать ответственность за коммерческий сбыт ПАВ. Для кладмэнов и других низших слоев наркобизнеса должна быть административная ответственность, а не сроки по 10-20 лет лишения свободы.
- Отмену ответственности за «содержание притонов»;
- Просвещение людей и предоставление им научной и правдивой информации о психоактивных веществах и способах снижения вреда при их употреблении;
- Квалифицированное бесплатное и анонимное лечение и заместительную терапию, для наркозависимых, а не шарлатанство, насилие и приковывание наручниками к батарее, а также исследование ПАВ. Легализовать заместительную терапию в России призывает и Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам;
- Использование психоактивных веществ для лечения и в качестве обезболивающих средств;
- Внедрение государственных программ снижения вреда (обмен шприцев, тестирование на ВИЧ и гепатит, комнаты безопасных инъекций под присмотром медиков, тестирование качества ПАВ и т.д.);
- Отменить любые ограничения прав только на основе диагноза «наркомания» или на основе информации, что человек допускает употребление наркотиков;
- Убрать наркоучет и наркологию как отдельный институт;
- Провести ревизию Перечня наркотических средств, включая определение по количеству наркотических средств в смеси, а не по её общему весу;

· Широкою амнистии осужденных по всем статьям о наркотиках.

2.2.7. Интерсекс-люди

Интерсекс — это люди, рожденные с половыми признаками, которые не совпадают с типичным определением мужского или женского тела. Мы требуем:

- Запретить медицинские операции и прочие медицинские манипуляции с телами интерсекс людей любого возраста, проведенные без их полного информированного согласия, проведенные на косметических, социальных, социальных и культурных основаниях, а также на основании иметь способность к «нормальному» половому акту.
- Следует запретить все медицинские вмешательства, которые можно отложить до тех пор, когда индивид достаточно дееспособен для предоставления полного, свободного и информированного согласия, за исключением случаев, когда вмешательство абсолютно необходимо с точки зрения медицины, то есть когда интерсекс вариация (диагноз) человека влияет на продолжительность его жизни или работу жизненно необходимых функций организма.
- Включить интерсекс-людей в принятие решений, которые касаются или могут касаться их здоровья.
- Через внедрение определенных медицинских стандартов гарантировать осведомленность и обучение медицинского персонала о правах интерсекс людей и депатологизационном подходе к интерсекс вариациям.
- Внести в правовые акты запрет дискриминации, преступлений на почве ненависти и разжигания ненависти на основании принадлежности к интерсекс-людям.

2.2.8. Все разные, все равные

На всем протяжении истории людям навязывались определенные стандарты их внешнего вида. Им говорили, что следует соответствовать конкретным эстетическим параметрам, чтобы выглядеть в глазах окружающих красивым, сделать с собой некие действия (например, сесть на диету, заняться спортом или обновить гардероб), под якобы общепризнанные стандарты подогнать свою внешность. Людей штамповали в зависимости от того, что в это время считалось правильным: быть полным или стройным, низким или высоким, иметь длинные или короткие волосы.

Однако с приходом неолиберализма в XX веке масштаб сегрегации по внешнему виду возрос многократно. Современный капиталистический мир породил целую индустрию, работающую на оправдание «эстетического фашизма», создание коммерциализированной красоты. Результат — голодные обмороки, анорексия, стрессы, часто проявляющееся у мужчин бесплодие (вследствие поглощения гормонов) и увеличение числа самоубийств.

Уверенность в том, что девушка, не выжигающая естественную растительность на ногах или мужчина, не наполняющий свой гардероб, — или дикарь (в первом случае) или урод (во втором). Причем если по личной инициативе кто-то из них попытается поменяться ролями, общество это тоже воспримет как «извращение».

Мы убеждены, что эта проблема страшнее, чем кажется.

Корни этих социальных стереотипов глубоки, борьба с ними включает в себя комплекс просветительских, психологических и социальных методов, в том числе в трудовой, образовательной сферах и семье.

ЛевСД категорически осуждает фэтшейминг (стигматизация людей с избыточным весом), скиннишейминг (дискриминация тех, кого считают слишком худыми), эйблизм (дискриминация в отношении людей с ограниченными возможностями) и другие виды дискриминации и социальных стереотипов.

Цель ЛевСД заключается в устранении из общества нереалистичного «общепризнанного» идеала красоты, содействие тому, чтобы люди принимали своё тело как оно есть, повышали самооценку, самосовершенствовались, любя себя целиком. Мы уверены в необходимости адаптировать людей с проблемным весом, способствовать тому, чтобы их жизнь стала комфортнее, а реакция общества адекватнее. Вместе с тем мы признаём, что выбор собственного внешнего вида и слежение за своим здоровьем — это право человека, но не его обязанность.

Мы против «эстетического фашизма»!

Мы против сегрегации по внешнему виду!

Каждый человек уникален и все люди разные!

Мы будем отстаивать равенство всех граждан вне зависимости от их национальности, пола, возраста, внешнего вида или сексуальной ориентации. Причем не только де-юре, но и де-факто, противодействуя пропаганде, дискриминации и навязыванию некоего стандарта внешности всем людям.

2.3. Образование

Образование и просвещение – важнейшие общественные задачи. Однако мы наблюдаем систематический спад качества обучения в школах и ВУЗах. Главной причиной тому является низкие зарплаты преподавателей.

Также, к важным проблемам относятся: плохо составленная учебная программа, которая не ставит своей целью дать знания, а «натаскивает на правильную расстановку крестиков в экзаменационном листке»; перегруженный учебный план и чрезмерные объемы домашних заданий; сборы денежных средств с родителей учащихся; большие классы, с которыми одному учителю тяжело работать, а отдельному учащемуся уделяется недостаточно внимания.

Учителей необходимо освободить от хозяйственных и административных функций, которые вредят учебному процессу.

Слияние школ и детских садов, целью которого является урезание социального бюджета, нужно прекратить. Финансирование образования должно стать одним из приоритетов бюджетных расходов. Зарплаты работников сферы образования нужно существенно повысить.

В связи с нарастанием агрессии и ксенофобии в обществе, следует начать кампанию по борьбе с дискриминацией по внешним, физическим, национальным, половым, имущественным признакам, а также сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Необходимо воспитывать уважение друг к другу со школьной скамьи. Поскольку детская психика ранима, издевательства и буллинг в учебных заведениях приводит к депрессии и суицидам, что доказано статистикой. Для воспитания половой культуры, ответственности и предотвращения нежелательных беременностей и заболеваний, необходимо вводить лекции по сексуальному просвещению подростков.

Высшее образование должно стать более доступным. Необходимо увеличить число бюджетных мест в ВУЗах, построить бесплатные общежития для иногородних студентов, повысить стипендии до размера прожиточного минимума.

Важной задачей в образовательной сфере является создание системы школьного и студенческого самоуправления, потому что учащиеся должны принимать участие в принятии важных решений, что повысит заинтересованность учащихся к учебному процессу и научит их проявлять ответственность. Ректоры ВУЗов и директора школ должны избираться школьными и студенческими советами, а также преподавательским составом, а не назначаться сверху. К выборам могут быть допущены кандидаты, представленные департаментом образования.

Необходимо увеличение числа детских садов, так как в данный момент тысячи семей в Москве стоят в очереди на получение места в детском саду и яслях. Ведь сейчас ясли в Москве фактически ликвидированы. При том, что наша власть лицемерно заявляет о защите детей – многочисленные здания детских садов переданы коммерческим структурам.

2.4. Здравоохранение

В соответствии с 41 статьей Конституции каждому гарантируется право на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь. В действительности это право не реализуется. В поликлиниках большие очереди и зачастую нет врачей-специалистов. Медицинская помощь оказывается некачественной, а многие врачи халатно относятся к своим обязанностям. При этом низкое качество работы врачей и отсутствие современного медицинского оборудования связаны с недостаточным финансированием здравоохранения. Необходимо существенно повысить зарплаты медицинским работникам и увеличить бюджетное финансирование услуг здравоохранения, что позволит привлечь новых специалистов, и значительно улучшить медицинское обслуживание. Важно увеличить время на осмотр (прием) каждого пациента в поликлиниках.

Необходимо противостоять коммерциализации здравоохранения и слиянию больниц и поликлиник.

Бесплатные лекарства в аптеках часто отсутствуют. А в списках этих лекарств отсутствуют наиболее современные, безопасные и сильнодействующие средства (в.т.ч. импортные). Необходимо устранить бюрократические процедуры для получения бесплатных лекарств пенсионерами, инвалидами, родителями детей до 3-х лет, а также расширить список таких лекарств.

Профилактика здоровья жителей тоже важна. Необходимо создавать бесплатные оздоровительные комплексы и фитнес клубы (при поликлиниках). Необходимо популяризировать здоровое питание. Для этого нужно создать сеть недорогих городских столовых. Вегетарианское, веганское и другие виды диетического питания должны быть представлены в меню государственных учреждений.

Мы будем поддерживать, и развивать инициативы горожан по их участию в некоммерческих физкультурных клубах и добровольных спортивных мероприятиях.

Приказ о госпитализации должен быть пересмотрен, следует расширить список случаев и болезней, при которых она будет производиться.

Мы будем добиваться введения общественных наблюдательных комиссий для больниц, особенно для реанимационных отделений.

Мы будем развивать доступную среду для людей с инвалидностью. Следует повысить гарантии трудоустройства и реабилитации и убрать излишнюю бюрократию при проведении медико-социальной экспертизы. Инвалиды третьей группы не обязаны проходить регулярное переосвидетельствование на предмет подтверждения группы инвалидности.

2.5. Экология

2.5.1. Защита природы

«Мы считаем неотъемлемым правом каждого человека жить в экологически безопасном мире, приобретать продукты, не представляющие опасности для здоровья. Необходим общественный контроль над экологической обстановкой и качеством продуктов питания.

Эксплуатацию АЭС и захоронение ядерных отходов необходимо осуществлять со строжайшим соблюдением соответствующих санитарных норм. Выделение и расходование на эти цели необходимых средств требуют обязательного общественного контроля. Недопустимо ставить под угрозу жизнь и здоровье будущих поколений!» Декларация социалистов России (2013г.)

2.5.2. Экология и права животных

Демократические социалисты всегда выступали и выступают за бережное и осторожное отношение к природным богатствам. Экономическое развитие должно опираться на тщательный и гласный анализ экологических последствий промышленной и другой деятельности.

В Европе давно пришли к выводу о том, что жестокое обращение с животными ведет к равнодушию по отношению к людям. По этой причине мы считаем, что должен быть принят Закон о правах животных, соответствующий европейским стандартам. Там должна быть четко прописана уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.

На территории России должна быть запрещена деятельность косметических компаний, испытывающих косметику на лабораторных животных. Убийства невинных существ не с целью утоления голода, а с целью ложно понятого «престижа» мы считаем антигуманным.

Государство должно создавать максимально благоприятные условия для иностранных компаний, которые торгуют искусственными мехом и кожей, а также стимулирование российских фирм. Это поможет сохранить хотя бы остатки популяции различных видов, как в России, так и за рубежом.

По всей Европе идет волна перехода к гуманным способам обучения. Убийство животных ожесточает сердце будущего врача или ученого, воспитывает в них равнодушие к жизни. Надо заменить устаревшие способы преподавания новейшими технологиями. На данный момент вряд ли можно отказаться полностью от испытания лекарства на животных. Но даже в отношении многих препаратов наблюдение за больными гораздо более продуктивно. Одно мы знаем точно, что сократить испытания можно к минимуму. Эта тенденция также просматривается и в Европе.

3. Наши экономические требования

3.1. Управление экономикой России

Что касается экономических требований демократических социалистов:

1) на этапе, на котором мы находимся сейчас, современная государственная власть насквозь поражена коррупцией, что не позволяет развивать ни рыночную экономику, ни высокотехнологические виды производства; нужно сначала восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить сам принцип формирования правящей элиты и системы государственной власти;

2) на этапе, который предстоит после завершения политических преобразований, нам будет нужна система с безусловным разрешением частной собственности и рыночной экономики, но при существовании контроля

трудящихся за предприятиями, за собственниками, чтобы не позволять заниматься вывозом денег за границу вместо развития товарного предложения в стране; на данном этапе развития общества наиболее соответствует его потребностям демократическая многоукладная рыночная экономика с доминированием коллективной собственности, с эффективным государственным регулированием, обеспечивающим то, чего не в состоянии обеспечить рынок — проведение активной социальной и экологической политики, развитие инфраструктуры, гарантирование безопасности, целевое государственное инвестирование.

3) на этапе, когда будет достигнуто восстановление доверия населения к государству, во-первых, и товарное изобилие, во-вторых, можно будет предлагать различные пострыночные инструменты и децентрализованное планирование, в том числе; тогда же нужно будет предпринять комплекс мер для «социализации» предприятий, то есть для укрепления социальной справедливости.

Социализация — это не только и не столько национализация, хотя национализация естественных монополий нужна обязательно, формы собственности на средства производства и на завершающем этапе должны оставаться многообразными: коллективная, кооперация, единоличная частная, государственная, собственность общественных организаций и т.д.

Наши экономические задачи в период после изменения характера нынешней государственной власти:

- 1) Национализация крупных частных банков (с размером активов свыше 1 млрд. руб.) и централизация 60 процентов кредитной системы в руках государства. На основе конфискованных банков создается центральный государственный банк, который должен контролировать движение финансов и деятельность частных банков.
- 2) Национализация предприятий, объявляющих локаут. Также необходимо национализировать предприятия, хозяева которых систематически нарушают права работников, а также доводят предприятие до банкротства.
- 3) Национализация природных ресурсов и стратегически важных отраслей. Поэтапно перейти к национализации наиболее крупных предприятий (с количеством работников более пяти тысяч человек).
- 4) Экспроприацию желательнее проводить преимущественно на основе частичного выкупа, пожизненной ренты, пенсии или права на определенный дивиденд. Средние и мелкие заводы, фабрики, банки, торговлю и сферу обслуживания оставить в частных руках. На основе конфискованных предприятий создается государственный сектор, цель которого — учиться управлять производством и обеспечивать социальную справедливость.
- 5) Начать вводить рабочий контроль. После введения рабочего контроля на всей территории существующего на тот момент государства начать переходить к прямому рабочему самоуправлению.
- 6) Отменить коммерческую тайну, кроме как на интеллектуальную собственность (трудовых коллективов).
- 7) Демократические социалисты выступают за модернизацию. Этого можно достичь, перейдя от сырьевой ориентации экономики к ее инновационному развитию с опорой на наукоемкие и высокотехнологические отрасли. Сырье же должно идти не только «на вывоз», но и в производство. Вывозить лучше не само сырье, а продукты, сделанные на его основе. Современная власть много говорит о переходе от сырьевой ориентации к обрабатывающей, но ничего не делает для этого, потому что правящему классу выгодна экономика, построенная на вывозе сырья, как с точки зрения наживы, так и с точки зрения империалистического влияния.
- 8) Приоритет в экономике должны быть дан обрабатывающей, производящей промышленности и производству, основанному на высоких технологиях. Классическое индустриальное производство должно стать более автоматизированным и безопасным.
- 9) Должна вестись активная государственная промышленная политика, предусматривающая стимулирование, государственные гарантии и программу страхования промышленного экспорта.
- 10) Необходима замена изношенного оборудования.
- 11) Будет проведена полномасштабная аграрная реформа, использование огромных потенциальных возможностей, заключенных в аграрно-промышленном комплексе; организацию государственных закупок сельхоз. продукции, финансирование сельхоз. объединений, кооперативов и экономическая помощь фермерству.

«Мы должны сделать все для того, чтобы сырьевой характер экономики в России перестал быть определяющим. Поэтому нашей задачей является приоритетное развитие обрабатывающей промышленности по сравнению с добывающей. С этой целью необходимо способствовать инвестированию в крупные проекты, пусть с долгосрочной окупаемостью, но зато высокоприбыльные и эффективные, позволяющие

промышленности перейти на качественно новый уровень, обеспечивающий производство продукции в соответствии с современными технологиями.

Введение прогрессивного налога на личные и корпоративные доходы, а также обложения налогом сверхдоходов (налога на роскошь) будет способствовать формированию и укреплению социально ориентированного государственного бюджета, чтобы бедные стали богаче, а работники бюджетных сфер не чувствовали себя ущемленными. Размеры прогрессивного налога подлежат обсуждению. Но, в случае извлечения в отдельных видах деятельности высоких доходов, связанных с получением ренты (продажа природных ресурсов, аренда земельных участков и др.), такие доходы должны облажаться дополнительным налогом. Минимальная заработная плата должна соответствовать в каждом регионе страны реальному прожиточному минимуму данного региона, при этом прожиточный минимум должен ежеквартально пересматриваться с учетом инфляции.

В отношении предприятий малого бизнеса и вновь созданных объектов обрабатывающей промышленности налоговая политика должна быть максимально щадящей. Необходимо обеспечить также **существенные налоговые льготы** при направлении денег в публичные благотворительные фонды на оплату жизненно необходимых медицинских операций, на помощь сиротам и инвалидам, на поддержку (спонсирование) талантов в искусстве, на развитие молодёжных научно-технических, спортивных и культурных обществ, на развитие территориальной инфраструктуры или на эффективные инновации в развитие производства.

Обеспечивать необходимые налоговые поступления в бюджет следует, в первую очередь, за счет повышенного налогообложения доходов от продажи природных ресурсов, а также за счёт снятия коррупционного давления на хозяйствующие субъекты.

Затраты на коммунальные платежи не должны составлять в среднем более десятой части семейного бюджета. Государство должно предоставить своим гражданам возможность жить по-человечески либо за счёт увеличения дотаций, частично покрывающих затраты на коммунальные платежи и транспорт, либо за счёт создания необходимых условий для повышения размера средней заработной платы.» (Декларация социалистов России 2013 г.)

Принцип демократических социалистов: свободы – сколько возможно, государства – сколько необходимо.

3.2. Управление экономикой организаций

Частная инициатива, не затрагивающая стратегически важные и ключевые отрасли должна поддерживаться. Поэтому мы за то, чтобы упростить существование тем группам средней буржуазии, которые не являются угрозой для построения социалистического общества.

Для этого надо ввести следующие меры:

- 1) беспрепятственную и быструю регистрацию предприятий по заявительному принципу;
- 2) освобождение от налогов, кроме подоходного, на пять лет (при создании нового производства и новых рабочих мест);
- 3) запрещение необоснованных проверок;
- 4) создание единых требований к сертификатам качества по всем видам продукции; на основе контроля государства и обществ защиты прав потребителей за качеством производимой продукции;
- 5) административную ответственность чиновников за поборы с мелкой или средней буржуазии и за волокиту;
- 6) требуется также укрепление правовой и социальной защиты средней буржуазии и хозяйственных руководителей как от криминалитета, так и от произвола государственных чиновников.

3.3. Гражданский контроль

Гражданский контроль — одна из мер, необходимых для обеспечения соблюдения прав человека и построения правового государства. Контроль со стороны общественности жизненно необходим для правильной работы правоохранительных и других государственных органов.

В настоящее время полномочия полицейских очень велики, силовики пользуются практически безграничной властью, а в местах лишения свободы люди практически бесправны. Эффективно налаженные системы гражданского контроля — вот что поможет исправить заржавевший механизм полицейского государства.

Право на гражданский контроль имеется у каждого из граждан России и вытекает из базовых прав гражданина. Но контролировать и выявлять нарушения недостаточно, ведь их необходимо устранять.

Одна из причин неразвитости гражданского контроля сегодня — это низкая культура, как политиков, так и всего российского общества.

3.4. Налоги

Мы выступаем за прогрессивное налогообложение доходов физических и юридических лиц. Чем больше доходов, чем выше прибыль, тем больше собственник должен отдавать обществу в виде налогов.

4. Наши политические требования

4.1. Самоуправление

Демократические социалисты — убежденные сторонники «демократии участия». Демократия не может быть ограничена системой парламентаризма, а должна распространяться на все сферы жизнедеятельности общества, включая экономическую и производственную демократию, участие народа в принятии решений на максимально широком уровне. Мы выступаем за всемерное содействие становлению и развитию предприятий с собственностью работников. Общественная собственность со временем должна стать ведущей, в рамках всей страны.

Разделяя принципы Европейской Хартии о местном самоуправлении, мы будем способствовать развитию в стране сильного местного самоуправления. Органы местного самоуправления должны быть обеспечены неотчуждаемой собственной финансовой базой. Необходимо гарантировать права граждан на местное самоуправление на поселенческом уровне, запретить совмещение полномочий главы местной Думы и местной администрации, обеспечить защиту местного самоуправления от произвола региональных властей.

4.2. Политическая демократия

Мы за внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти. В этой связи мы предлагаем изменить существующий баланс органов власти.

«Мы за тип государственного правления, в котором полномочия первого лица ограничены, за ту политическую организацию общества, которая обеспечит непосредственное участие народа в принятии решений на максимально широком уровне. Нам нужна только такая демократическая политическая система, которая на деле предусмотрит контроль общественности (включая органы народного контроля, избираемые прямым и тайным голосованием, общественные организации, политические партии и профсоюзы, а также СМИ) за результатами работы государственных органов.»

Мы требуем свободных демократических выборов. При этом мы не считаем традиционную форму представительной демократии идеальной и единственно возможной, мы будем искать формы её расширения, совершенствования и дополнения иными формами представительства (функционального, делегированного и т.п.). Должна быть расширена практика вынесения важных вопросов на общенародный референдум.

Мы — за выборность судей всех уровней (из числа дипломированных юристов), а также за выборность всех региональных руководителей «снизу-доверху». (Декларация социалистов России, 2013г.)

Основными направлениями таких изменений должны стать:

- 1) переход к парламентской республике;
- 2) превращение Государственной Думы в действенный механизм согласования различных социальных интересов;
- 3) трансформация партийной системы, превращение партий из инструментов, обслуживающих амбиции вождей, в институты выявления, выражения и согласования социальных интересов. Этого можно добиться, упростив процедуру регистрации партий и изменив требования по численности.
- 4) перенос акцентов в формировании политики из столицы в регионы, федерализация политического процесса. Регионы должны иметь больше полномочий, особенно когда это касается региональных бюджетов.
- 5) реорганизация Совета Федерации на основе прямой выборности сенаторов.
- 6) Выборы должны быть единственным способом назначения на высшие государственные должности. Выборных должностей должно быть как можно больше, а назначаемых — как можно меньше.
- 7) Избирательные бюллетени должны быть выполнены на языках всех народов России, а не только на русском или государственных языках республик. Выборы должны быть максимально доступны для всех избирателей, в том числе должны быть и бюллетени, выполненные шрифтом Брайля для незрячих и слабовидящих граждан, а избирательные участки должны быть полностью оборудованы.

8) Сейчас в избирательном процессе используются КОИБы — комплексы обработки избирательных бюллетеней.

Они нужны для оптимизации подсчёта голосов, которых может быть очень много. Для обеспечения прозрачности избирательного процесса и защиты от фальсификаций в качестве прошивки для КОИБов должно использоваться программное обеспечение с открытым исходным кодом, выложенным на одном из государственных веб-сайтов. Программисты и другие люди смогут проводить независимый аудит кода.

Нам нужно не обновление элиты и даже не смена элит, а замена олигархии демократией. Компромисс оппозиции с любой из «башен Кремля», будь то «системные либералы» или «государственники», означал бы измену интересам народа. Мы выступаем за демонтаж путинского режима и переустройство Российской республики на новых основаниях:

- деbüroкратизация, реальный федерализм и вовлеченность народа в управление государством;
- отстранение от управления государством и экономикой страны всех чиновников, судей, депутатов и олигархов, замешанных в коррупции, репрессиях, фальсификации выборов и военных преступлениях;
- освобождение политзаключенных;
- амнистия осужденным за незначительные правонарушения и «преступления без потерпевшего».

4.3. Свобода личности

В 1952 году, группа ветеранов российского социалистического движения, оказавшихся в вынужденной эмиграции с 20-х годов, обратилась к своим потомкам с заявлением **«На пути к единой социалистической партии»**, получившим известность как **«Письмо 14 социалистов»**. В нём прозвучала критика тоталитарного сталинского режима и призыв к трудящимся бороться за справедливое и свободлюбивое общество:

«Теперь уже не может быть сомнения в том, что «социализм» без свободы означает худший вид рабства и бесчеловечного варварства. Теперь уже потеряли смысл все старые споры о взаимоотношении между социализмом и демократией. Демократия для нас является неотъемлемой частью самого социализма, она входит в самое определение социализма...»

Социалисты всего мира теперь уже знают, что нет «различных путей к социализму». Ибо не человек для социализма, а социализм для человека, — для того, чтобы обеспечить максимальное количество материальных и духовных благ максимальному количеству людей на основе максимального равенства и свободы. Непрерывный подъём жизненного уровня народных масс, всестороннее свободное развитие личности, забота о человеке, а не об абстрактном государстве, конкретно принимающем облик партийно-бюрократического аппарата, — этого всепоглощающего и всеподавляющего Молоха, вот цель социализма, каким его понимает мировое социалистическое движение, демократическое, гуманитарное, эволюционное, стремящееся не господствовать над своими народами, а служить им...».

4.4. Реформа государства

4.4.1. Чиновничество

Неотложная и важнейшая задача — очищение государственного аппарата от коррупции, защита его от давления лоббистских групп. Зарботная плата, пенсионное обеспечение государственных служащих должны быть значительно повышены, и регулярно индексироваться по мере роста цен и инфляции. Мы против привилегий чиновничества.

Наш лозунг – в демократичном обществе должно быть дешевое правительство! Мы считаем, что привилегии должны даваться только незащищенным слоям общества.

Мы выступаем за:

- публичный доступ к информации о работе госорганов и компаний, доходах госслужащих и их ближайших родственников;
- сокращение неоправданных затрат на госуправление;
- оптимизацию численности госслужащих (за исключением работников социальной сферы и науки), отмену привилегий чиновников и депутатов, ограничение их доходов максимумом, не превышающим трехкратный размер средней зарплаты по стране.

Демократические социалисты будут последовательно отстаивать принципы социальной справедливости во всех сферах общественной жизни. Мы, прежде всего, выступаем за преодоление пропасти между бедностью и богатством, за ликвидацию нищеты и социального неравенства, за равные стартовые возможности, и обеспечение

достойной жизни пожилых людей. Мы за экономическое развитие в интересах большинства, за приоритетное развитие отраслей жизнеобеспечения, науки, здравоохранения, образования и культуры.

4.4.2. Силовые структуры

Все спецслужбы под контроль общества! Современное государство немислимо без органов внутренней безопасности и внутренних дел. Но в свободной стране эти органы должны стоять под строгим контролем общества. Мы за создание реально работающих на благо общества органов безопасности, деятельность которых подотчетна общественным и правозащитным организациям, а также парламенту.

При этом мы считаем, что наши сотрудники охраны правопорядка, разведчики и контрразведчики должны оплачиваться достаточно высоко, чтобы они чувствовали себя полноценными членами общества, а не стоящей над ним репрессивной организацией. Мы за сильные профсоюзы в органах безопасности.

В настоящий момент безопасность государства не может быть обеспечена без современной, мобильной, хорошо вооруженной и оплачиваемой армии. Мы выступаем за перевод Вооруженных Сил на контрактный принцип комплектования и действенный гражданский контроль над их материально-техническим оснащением и использованием.

4.5. Национальная политика

На настоящий момент Российская Федерация по своей сути является континентальной империей. ЛевСД считает, что подобное устройство государства не соответствует современному этапу развития общества и чревато межэтническими и межнациональными конфликтами. Поэтому одной из своих целей мы ставим переучреждение РФ на основе равноправного конфедеративного договора между республиками — создание подлинно конфедеративного государства.

Переход к конфедеративной форме осуществляется только на основе соответствующего решения референдума. Мы выступаем за максимальное развитие местного самоуправления в рамках регионов и республик. Статус и само название субъекта Российской Федерации при переходе к конфедерации должны определяться по итогам референдума на территории данного субъекта РФ. В случае выхода из состава РФ (а в дальнейшем из состава конфедерации) достаточно итогов референдума в той республике, которая выходит из состава РФ или будущей конфедерации. В случае же желаня республики войти в состав конфедерации необходим положительный итог референдумов во всех республиках и субъектах конфедерации.

ЛевСД считает приоритетным право любых наций и единых экономико-хозяйственных регионов на самоопределение вплоть до отделения от государства. Размеры численности нации или региона не имеют значения. В тоже время мы решительно осуждаем террор против гражданского населения, от кого бы он ни исходил — и от государства-метрополии, и от сепаратистов.

4.6. Интернационализм

Мы против любых форм национализма: от самых умеренных до самых радикальных. Но это не означает, что мы ограничиваем свободу слова. Мы оставляем право на высказывание своих убеждений за всеми, кроме нацистов и им подобных, оправдывающих погромы, пропагандирующих геноцид и массовую депортацию. Мы настаиваем на запрете нацистских и близких к ним по идеологии партий. Для нас нет «выборочного» антифашизма. Для нас равно плохи как притеснения русскоязычного населения в Латвии, Эстонии и некоторых среднеазиатских странах, так и дискриминация в нашей стране приезжих рабочих или граждан-представителей так называемых «некоренных национальностей».

4.7. Международная политика

Интересы любого государства в наибольшей мере могут быть обеспечены при сохранении международной стабильности и активном включении в систему международного сотрудничества со всеми государствами мира. Наш принцип — сохранение мира по всем азимутам.

Механизмы обеспечения этих условий должна давать ООН. К сожалению, в настоящий момент эта организация очень ослаблена и часто не справляется со своими обязанностями. Например, позиция ООН не смогла остановить бомбежки Балканских стран, вторжения в Ирак и Афганистан, бессильна перед израильско-палестинским конфликтом и колониальными войнами на всем земном шаре. Мы, демократические социалисты, поддерживаем стремление активных миролюбивых сил планеты, выступающих

за реформирование ООН и повышение ее роли, за создание в рамках ООН специальной палаты Генеральной Ассамблеи, представляющей институты гражданского общества.

Роль России на мировой арене зависит от того, каков её экономический строй и какие социальные интересы определяют её политику. Российский монополистический капитализм — одна из самых несправедливых общественных систем мира. Его противостояние с Западом — не столкновение принципов, а эпизод борьбы держав за передел мира, подобной той, что привела к Первой мировой войне.

В условиях глобализации мира демократические социалисты выступают за взвешенную и активную внешнюю политику, базирующуюся на принципах сотрудничества и добрососедства, международной солидарности, свободы передвижения и гармонии национальных интересов. Мы за безусловное поддержание усилий, направленных на борьбу с дисбалансами развития и бедностью многих стран, порождающих международный терроризм и социальные конфликты. Мы против неолиберальной глобализации. Мы отвергаем модель глобализации, которая ведет к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.

Мы за строительство доверительной и открытой системы международных отношений, решение конфликтов в строгом соответствии с нормами международного права. Поэтому мы решительно против однополярного мира, против диктата одной державы в мировых делах.